



UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

Departamento de Extensão

Critérios para Avaliação de Revistas – Recadastramento 2024

Na avaliação deve-se considerar o que consta na OS-002/SR-3/2013, disponível em: <http://www.depext.uerj.br/ordens-de-servico/>

Para agilizar o procedimento de avaliação, seguem observações e quadros explicativos:

1. Opções de conceito: E (excelente), **MB** (muito bom), **B** (bom), ou **I** (insuficiente).

2. Conceitos MB, B ou I: é indispensável justificar detalhadamente o conceito atribuído no campo “Parecer” do formulário de avaliação, pois esses conceitos implicam na distribuição das bolsas de extensão.

3. Da avaliação de projetos novos e antigos: avaliação diferenciada.

3.1. Projetos novos: Receberão CONCEITO ÚNICO, sendo avaliados como um todo. Recomenda-se iniciar a avaliação verificando se a proposta corresponde de fato a uma AÇÃO EXTENSIONISTA (Quadro I).

3.2 Projetos antigos/recadastrados: Receberão 2 (dois) CONCEITOS, referentes ao Relatório de Atividades de 2023 e ao Plano de Trabalho para 2024. Recomenda-se iniciar a avaliação pelo relatório de 2023.

Conceito	Relatório de Atividades	Plano de Trabalho
E (excelente)	<ul style="list-style-type: none">▪ Pelo menos um nº/volume publicado em 2023.▪ Explicitar Indexadores.▪ Explicitar Corpo Editorial com membros internacionais.	<ul style="list-style-type: none">▪ Explicitar se vai entrar no portal.(válido somente para propostas de projeto)▪ Pelo menos um nº/volume publicado em 2024.▪ Explicitar Indexadores.▪ Explicitar Corpo Editorial com membros internacionais.
MB (muito bom)	Cumprir dois critérios acima.	Cumprir três critérios acima.
B (bom)	Cumprir um critério acima.	Cumprir dois critérios acima.
I (insuficiente)	Não cumprir nenhum dos critérios acima.	Cumprir um ou não cumprir nenhum dos critérios acima.